

# 兴宁市城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁 作业项目绩效评价报告

## 一、项目基本情况

兴宁市环境卫生管理所是兴宁市城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业项目的实施单位，属于公益一类正股级事业单位建制，隶属于兴宁市城市管理和综合执法局。主要职责为：根据兴宁城区环境卫生事业发展规划，制定具体实施方案，并承担部分环卫设施的建设任务；负责城区街道的清扫保洁，生活垃圾的收集、清运和无害化处理；负责城区公厕、垃圾中转站、黄泥坑生活垃圾填埋场和静脉产业园的日常监管；对从事城区街道环境卫生承包经营服务的单位或个人进行监督检查，并依此核拨维护经费；负责垃圾处理费的收取、上缴以及市容环卫专项资金的使用监督管理；承办上级交办的其他工作任务。

### （一）项目概况

#### 1、项目背景及立项情况

2021年11月，根据兴宁市人民政府办公室发的《市政府常务会议决定事项通知书》（兴市府办会函〔2021〕209号）及《市委常委会会议决定事项通知》（〔2021〕184号）等会议精神，按照兴宁市委、市政府的工作部署，由兴宁市环境卫生管理所按政府采购方式组织实施兴宁市城区垃圾清运和清扫保洁作业项目。项目服务期限为3年，项目所需资金由市财政统筹解决，按实核拨。

2021年12月30日，通过公开招投标形式，确定了卓建生态环

境集团有限公司（下文简称卓建公司）为兴宁市城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业项目的中标单位。2022年1月7日，兴宁市环境卫生管理所作为甲方与乙方卓建公司签订了《兴宁市城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目合同书》。从2022年1月16日起，承包方卓建公司正式运营城区垃圾清运及东区清扫保洁项目。

## 2、项目合同主要内容

### （1）服务范围

①本项目由卓建公司负责兴宁城区以南北向中轴线（即兴田二路、兴田一路、曾学路、中山西路、司前街、兴南大道、站前路东段）为界，不含中轴线的东片区域（以下简称东区）街道的清扫保洁，清扫保洁作业面积约210.85万平方米（原合同清扫面积约202.21万 $m^2$ ，由于新增移交道路原因，2023年作业面积增加至210.85万 $m^2$ ），以及兴宁市城区垃圾清运、22座公厕及9座垃圾中转站的运营维护管理。

②本项目范围内240L垃圾桶（含备用和周转置换）的购置，数量由2022年的1404个增至2023年的1500个，再增至2024年的1606个；果皮箱的购置安装，至2024年数量为941个，具体以现场实际垃圾桶摆放、果皮箱安装数量按实结算。

### （2）作业内容

①东区内指定的主次干道、内街小巷以及公共区域的清扫保洁工作；

②东区内的路段能满足机械化冲洗条件道路的路面冲洗工作；

③东区内所有垃圾收集容器(果皮箱、垃圾桶、手推车、垃圾箱等)的摆放安装、清洗清掏以及管理养护工作;

④东区内所有生活垃圾收集(含大件家具、杂物及无主建筑垃圾,除应由其他单位自运的以外),以及将生活垃圾运输至垃圾中转站的收运工作;

⑤城区内 22 座公共厕所的清洗保洁与管理维护工作;

⑥城区内 9 座垃圾中转站设备维护及运营管理工作;

⑦城区内将各类垃圾用密闭车辆运至处理终端的运输工作;

⑧其他属于东区清扫保洁、垃圾收集范围的相关环卫工作。

### (3) 承包年限

3 年,从 2022 年 1 月 1 日起至 2024 年 12 月 31 日。

### (4) 承包服务费用

本项目 3 年合同承包总金额为 54333621 元,年平均承包费用为 18111207 元,主要由以下费用组成:

①项目清扫保洁经费(含垃圾桶、果皮箱安装购置费用)14129908 元/年,其中清扫保洁作业经费为 13574691.33 元/年,招标文件清扫保洁作业面积约 202.21 万  $m^2$  (具体面积以双方现场交接时确认为准),折算清扫保洁作业单价为 6.71 元/ $m^2 \cdot$ 年;垃圾桶购置摆放单价 265 元/个、果皮箱购置安装单价 500 元/个,果皮箱、垃圾按实际安装摆放数量结算;

②垃圾运输费用 2058681 元/年,清运单价为 30.11 元/吨(清运至兴宁市内垃圾终端处理场所),具体费用按每月实际清运量按实结

算；

③垃圾中转站日常管理维护费用 628952 元/年，城区共 9 座垃圾中转站，中转站日常管理维护单价为 5823.63 元/座·月；

④东区前端收集试点费用 305066 元/年，前端收集单价为 5.12 元/桶·次(含收集点保洁人员工资及工具费用)；

⑤城区公厕管理费用 988600 元/年，公厕管理单价为一、二类公厕 53216.67 元/座·年(共 12 座)，三类公厕 35000 元/座·年(共 10 座)。

### 3、资金预算指标。

(1) 预算资金安排情况: 根据项目单位兴宁市环境卫生管理所提供的《部门预算项目支出及其他支出预算表》，2023 年度兴宁市城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目(东区清扫保洁)经费预算数为 1870.9739 万元。本项目承包费用支付审批程序为先实施后按绩效考评得分计算费用，经项目单位审核后向市财政局提出资金申请，资金到位后由项目单位负责拨付卓建公司。

(2) 资金使用情况: 根据项目单位提供的经费申请材料和卓建公司提供的承包费用银行单据资料，2023 年 1 至 12 月本项目支出承包费用 1742.40914 万元，具体详见下表:

2023 年度兴宁市城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业项目承包费用  
拨付明细表

序号	名称	金额(元)	支付时间
1	2023 年 1 月承包费	1,499,409.36	2023-4-28
2	2023 年 2 月承包费	1,457,056.68	2023-7-5
3	2023 年 3 月承包费	1,459,481.36	2023-7-14

4	2023年4月承包费	1,456,283.80	2023-7-14
5	2023年5月承包费	1,466,208.36	2023-9-1
6	2023年6月承包费	1,465,683.80	2023-9-28
7	2023年7月承包费	1,454,292.36	2023-10-30
8	2023年8月承包费	1,450,876.36	2023-12-18
9	2023年9月承包费	1,435,732.80	2023-12-26
10	2023年10月承包费	1,410,672.36	2024-1-30
11	2023年11月承包费	1,425,640.80	2024-2-27
12	2023年12月承包费	1,442,753.36	2024-3-28
<b>合计</b>		<b>17,424,091.40</b>	

**备注：**项目单位提供的财务资料显示2023年支付了2022年11月至2023年9月共十一个月的承包费用约1643.92万元；本次绩效评价对象为2023年兴宁市城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业项目，对应的金额为2023年1至12月项目实际产生的承包费用17,424,091.40元。

## （二）项目绩效目标

根据《兴宁市城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目合同书》及《项目绩效自评报告》，我们梳理出绩效目标如下：

### 1、绩效总目标

2023年兴宁市东区服务范围约210.85万平方米街道面积的清扫保洁工作，以及兴宁市城区垃圾清运、22座公厕及9座中转站的运营维护管理工作。落实国家环卫政策，提升城市保洁水平，创造干净、整洁舒适的生活环境。

### 2、年度绩效目标

按照《兴宁市城区环卫清扫保洁考核标准》、《兴宁市城区垃圾清运中转站运营维护考核标准》、《兴宁市城区公厕考评标准》的服务质量标准，完成2023年兴宁市东区服务范围约210.85万平方米街道面积的清扫保洁，以及兴宁市城区垃圾清运、22座公厕及9座中

转站的运营维护管理。涵盖服务范围内指定的主次干道、内街小巷以及公共区域的清扫保洁工作；东区部分主次干道的道路冲洗工作；东区所有垃圾收集容器的清洗保洁以及管理养护工作；东区所有生活垃圾从垃圾收集点运至垃圾中转站的收运、垃圾日产日清工作；环卫设施（含公厕、垃圾中转站）的清扫保洁、设备维护及运营管理工作；将城区内生活垃圾运至相应处理终端的运输工作。

### （三）项目管理情况

在运营期内，甲方兴宁市环境卫生管理所按照兴宁市城区《清扫保洁考评标准》、《公厕考评标准》、《垃圾清运、中转站运营维护考评标准》和《兴宁城区环卫清扫保洁、垃圾清运及中转站运营维护、公厕管理日常检查考核办法》对乙方卓建公司的服务质量进行考核。每月考核由甲方组成联合考评组，必要时可引进第三方，如市民、人大、政协、专业评估公司等，每月定期或不定期组织人员对运营单位的工作完成情况实施综合、专项检查，并随时组织运营单位代表参加检查。联合考评组依据运营管理要求和制定的检查考评标准，进行各项目检查评比的量化打分。评分按百分制，一个月之内累计扣分，最终汇总得出月度检查评分结果。乙方工作质量达不到要求，甲方应责令乙方在规定时间内整改完毕。每月的质量检查考核情况，应及时向乙方通报。

1、甲方采取定期或不定期巡视检查的方式，每月最少组织一次以上的大检查，以当月各次检查评分的平均值，结合乙方实际清扫保洁面积支付承包费用，每月的扣分和日常处罚款从当月承包经费中扣

除。

## 2、考核评分办法

(1) 考核满分为 100 分，每月考核分=100-合计检查扣分。

(2) 甲方必须每月月底制作月度检查评分结果汇总表,作为当月运营服务费的结算和核拨依据检查考评采取评分制,100分为满分,70分以上(含70分)为合格,70分以下(不含70分)为不合格。当月综合得分=100分-当月每次考核的平均扣分。

### 当月综合得分与经费支付

序号	当月综合得分	运营费用支付
1	90分以上(含90分)	全额支付当月运营费用
2	80至90分(含80分)	每扣N分,扣减当月运营费用的(N×1‰)比例后支付
3	80至90分(含80分)	每扣N分,扣减当月运营费用的(N×2‰)比例后支付
4	日常考核扣款	根据日常检查考核办法进行考核扣款
例如: 当月评分为73分, 即当月承包经费=当月应付承包经费×(1-10×1‰-7×2‰)-日常考核扣款		

(3) 乙方在合同期内被取消营业执照、出现连续3个月或连续满12个月内累计有3次综合得分评定为不合格(70分以下)的,甲方可终止合同,乙方必须无条件服从。凡经上级部门或暗访组检查考核发现突出问题并通报批评的,对甲方提出的整改要求不予或不及时整改处理的,当月评定为不合格。

(4) 在国家、省、市的重要检查或重大突击性任务中,乙方案辖的区域或承担的作业任务因清扫保洁质量或垃圾清运问题受到上级批评,经查实属于乙方责任的,甲方可视情节轻重在乙方当月承包经费的5%限额下扣减当月承包经费。

## 二、主要绩效

2023年兴宁市城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业项目的主要绩效表现在以下方面：

1、清扫保洁兴宁市城区街道约 210.85 万 m<sup>2</sup>。包括东区服务范围内指定的主次干道、内街小巷以及公共区域的清扫保洁工作；东区部分主次干道的道路冲洗工作；东区所有垃圾收集容器的清洗保洁以及管理养护工作；东区所有生活垃圾从垃圾收集点运至垃圾中转站的收运工作。

2、清运城区生活垃圾。2023年转运东区生活垃圾 52753.18 吨至兴宁市静脉产业园垃圾焚烧发电厂焚烧发电或黄泥坑垃圾场进行无害化填埋处理，平均转运约 144.53 吨/天。

3、承担了 9 座垃圾中转站的升级改造和相关车辆设备的配套和 22 座公厕清洗保洁工作。

项目的实施有效改变城区市容环境卫生，更新了环卫车辆、环卫设施配置，使城区生活垃圾实现环保、密封、压缩式转运，实现了城市生活垃圾处理无害化、减量化和资源化的目标，给兴宁带来先进的管理理念，对完善城市功能，改善人居环境、提升环卫管理水平，促进经济社会发展，取得了一定的经济效益、社会效益和生态效益。

## 三、绩效评价指标分析情况

### （一）项目决策分析

项目决策指标从项目立项和项目目标 2 个指标考察该项目论证决策的规范性、目标设置的完整性和科学性。本项指标分值为 20 分，

评价得分 20 分，得分率 100.00%。

## 1、项目立项（满分 10 分，得 10 分）

### （1）项目立项充分性。

兴宁市城区垃圾清运和清扫保洁作业项目立项前还聘请了第三方机构编制《兴宁市城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目可行性研究报告》，项目论证较充分。该指标分值 5 分，评价得分 5 分。

### （2）项目立项规范性。

根据兴宁市环境卫生管理所提供的《市政府常务会议决定事项通知书》（兴市府办会函〔2021〕209号）、《市委常委会会议决定事项通知》（〔2021〕184号），研究同意实施城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目，并由兴宁市环境卫生管理所按政府采购方式公开遴选承包单位，项目立项过程规范。该指标分值 5 分，评价得分 5 分。

## 2、项目目标（满分 10 分，得 10 分）

### （1）绩效目标设定的合理性。

根据卓建公司提供《兴宁市城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目合同书》，本项目设置了完备的服务质量及相关要求，项目绩效目标与项目属性特点、支出内容相关。该指标分值 5 分，评价得分 5 分。

### （2）绩效目标设定的明确性。

本项目包括城区垃圾清运、东区清扫保洁、垃圾中转站和公厕的维护管理均有明确的范围、面积和工作完成指标，与承包费用直接挂钩，项目绩效目标的明确可衡量。该指标分值 5 分，评价得分 5 分。

**综合上述评价在项目决策方面，前期准备类指标权重分共 20 分，**

合计得分为 20 分。

项目决策指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
项目立项 (10 分)	立项依据充分性	5	5	100.00%
	项目立项规范性	5	5	100.00%
项目目标 (10 分)	绩效目标设定的合理性	5	5	100.00%
	绩效指标设定的明确性	5	5	100.00%
合计		20	20	100.00%

## (二) 项目管理情况分析

项目管理指标从资金落实、财务管理、项目实施 3 个指标考察该项目落实情况对项目实施的总体保障程度、资金支出是否规范。项目管理指标权重共计 25 分，实际得分为 20 分，得分率 80.00%。

### 1、资金落实（满分 7 分，得 4 分）

#### (1) 资金到位率。

2023 年度兴宁市城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目经费预算数为 1870.9739 万元，高于合同年平均承包费用为 1811.1207 万元。项目资金纳入年度支出计划可有效保障项目平稳有序实施，本项目承包费用实行先实施后按绩效考评得分计算费用，再申请资金按月拨付的管理方式。该指标分值 3 分，评价得分为 3 分。

#### (2) 到位及时率

《兴宁市城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目合同书》显示由兴宁市环境卫生管理所每月定期和不定期组织对卓建公司承包服务范围内的清扫保洁、垃圾清运、中转站运营维护、公厕管理等工作进行考核，并根据考核结果和相关约定支付费用，合同约定每月 25 日

前市财政局划拨的划拨上月经考核后的承包经费。根据提供的财务账单显示，2023年1月至12月承包费用均未按合同约定及时拨付，支付时间滞后两至四个月。目前中国经济下行压力加大，地方政府面临财政收入增速减缓，债务负担沉重，各级政府普遍存在财政资金紧张等问题，这也是导致本项目资金拨付及时率较差的客观原因。该指标分值4分，扣3分，评价得分为1分。

## 2、财务管理（满分8分，得8分）

### （1）资金使用情况。

根据兴宁市环境卫生管理所、卓建公司提供的项目费用记账凭证及附件等佐证资料，本项目资金支付按规定履行报批手续；资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定，未发现存在超范围、超标准支出、虚列支出、截留、挤占、挪用资金，以及其他不符合制度规定支出的行为；按项目设置专账核算，会计核算规范。该指标分值4分，评价得分为4分。

### （2）财务管理制度健全性。

通过现场访谈，项目单位兴宁市环境卫生管理所设置有完备的监督和财务管理制度，项目实施资金使用过程中严格按照相关制度执行。根据项目单位提供的预算批复、项目支出资料及其他佐证资料，财务制度执行规范。该指标分值4分，评价得分为4分。

## 3、项目实施（满分10分，得8分）

### （1）项目管理制度健全性

制度完整性：城区垃圾清运及东区清扫保洁作业项目工作在市环

境卫生管理所领导下，项目组织管理机构健全、相关管理制度较完善，项目实施进度安排合理。兴宁市城市管理和综合执法局 2022 年印发了兴城综〔2022〕16 号关于印发《兴宁市城区公厕考评标准》、《兴宁市城区环卫清扫保洁考评标准》、《新增渗沥液处理服务月度监管考核评分标准表》、《兴宁市城区垃圾清运、中转站运营维护考评标准》的通知，并已执行。

卓建公司相应制定了《车辆及设备管理方案》、《人员管理方案》《应急抢险预案》等工作实施方案保障项目顺利开展。本项目在市环境卫生管理所领导下，采取日常检查与月现场考核（不定时）工作进行检查考核，并结合考核情况，明确了考核检查制度、行为准则以及落实了相关业务负责人。该指标分值 5 分，评价得分 5 分。

## （2）项目管理制度执行有效性

项目实施及管理过程中基本按照相关制度执行，从项目单位提供的 2023 年 1-12 月《卓建集团（东区）清扫保洁项目绩效考核情况汇总表》发现，2023 年度多次检查发现存在个别道路未清扫、个别站点垃圾满溢及垃圾中转站堆存垃圾未及时清运等情况，尤其在 2023 年下半年更为突出，项目单位提出了整改意见，要求承包方加以整改，严格按考核要求做好垃圾清运和城区清扫工作，进一步做好质量管理。从考核情况看，上述整改意见并未完全执行到位，类似工作质量问题仍时常出现，综上所述扣 2 分。该指标分值 5 分，评价得分为 3 分。

综合上述评价在项目实施方面，本次绩效评价权重分共 25 分，

合计得分为 20 分。

项目实施指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
资金落实 (7分)	资金到位率	3	3	100.00%
	到位及时率	4	1	25.00%
财务管理 (8分)	资金使用情况	4	4	100.00%
	财务管理制度健全性	4	4	100.00%
项目实施 (10分)	项目管理制度健全性	5	5	100.00%
	项目管理制度执行有效性	5	3	60.00%
合计		25	20	80.00%

### (三) 项目绩效分析

本项指标主要从项目产出和项目效益 2 个指标考察该项目实施成果对当地在经济、社会等方面带来的影响。本项指标分值为 55 分，评价得分 45 分，得分率 81.82%。

#### 1、项目产出（满分 25 分，得 21 分）

##### (1) 数量指标。

项目单位、承包方提供了管理维护登记台账或其他相关的足额完成养护维护工作量的佐证资料，项目基本能够按照规定程序实施，完成 2023 年全年兴宁市城区东区街道作业面积约 210.85 万平方米的主次干道、内街清扫，的清扫保洁，兴宁市城区垃圾清运、22 座公厕的清洗保洁及 9 座中转站的运营维护管理，项目实际产出数量与计划产出一致。该指标分值 7 分，评价得分为 7 分。

##### (2) 质量指标。

根据《卓建集团（东区）清扫保洁项目绩效考核情况汇总表》显示 2023 年上半年考核评价良好，考核综合得分在 80 至 90 分之间，

2023年7至11月考核综合得分均未达到80分。主要存在的问题有个别道路未清扫、个别站点垃圾满溢、垃圾桶损坏未更新、部分站点积水处理不及时、作业车辆损坏未维修及垃圾中转站堆存垃圾未及时清运等，该指标分值6分，扣2分，评价得分为4分。

### （3）时效指标。

根据卓建公司提供的垃圾清运登记台账，结合项目走访情况，城区垃圾清运、东区道路清扫保洁、公厕保洁维护及垃圾中转站的维护和运营基本上能合同要求执行，确保每天街道、公厕干净卫生、设施完好。从《卓建集团（东区）清扫保洁项目绩效考核情况汇总表》内容显示，2023年每月垃圾清运及城区清扫作业还是存在个别工作任务完成不及时的情况。该指标分值6分，扣2分，评价得分为4分。

### （4）成本指标。

根据项目单位提供的经费申请材料和卓建公司提供的承包费用银行单据资料，本项目实际支出1742.40914万元，实际支出低于合同年平均承包费用为1811.1207万元，两者差额是由于实际发生工作量结算差异和绩效考核评分扣款，项目单位按制度考核节约了项目经费，成本控制到位。项目实施能够按照申报预算规模使用专项资金，未发现超标准、超范围支出。该指标分值6分，评价得分6分。

## 2、项目效益分析（满分30分，得24分）

（1）经济效益：通过对本项目的实施，增加了本地相关企业以及从业人员的收入，产生了一定经济效益，有利于改善城区环境和卫生条件，减少水污染和空气的污染，可减少环境治理的费用，对拉动地

方经济投资具有经济意义。因本项目主要是垃圾清运和环境保洁，在带动地方经济投资效果不明显。该指标分值 5 分，扣 2 分，得 3 分。

(2) 社会效益：通过城区垃圾清运、清扫保洁、垃圾中转站及公厕的维护管理项目的实施，为当地居民提供了干净整洁的居住环境，美化了市容市貌，优化了市民居住环境，增强了市民的幸福感和幸福感；增加了社会就业岗位。同时，也间接提高了居民的环境卫生保护意识，增强了市民的幸福感和幸福感，提高了政府的卫生管理水平，对当地政治和社会安全、社会文化及教育、城市形象、居民的生活质量产生了积极影响，具有良好的社会效益。该指标分值 7 分，得分 7 分。

(3) 生态效益：为落实大气污染防治措施，卓建公司每天出动雾炮车或洒水车对城区主干道进行冲洗降尘；对城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁、垃圾中转站及公厕的定期管理维护使城市的自然生态得到了维护，生态环境得到了改善，提升了城市公共环境质量，对兴宁市城区优化景观，改善卫生、生活环境以及降低交通噪音、废气等有积极影响。在检查考核中也发现商业城东站、商业城西站、兴东路中转站存在积存污水、臭味大的情况，影响周边环境。该指标分值 5 分，扣 1 分，得 4 分。

(4) 可持续影响：项目的管理机构组织较为健全，管理人员岗位责任基本落实，垃圾清运和清扫保洁体系健全性；通过项目的实施，可以逐步实现垃圾资源化和无害化处理，项目可持续性良好，垃圾清运处理体系的建设仍需要不断加强，以产生持续向好的长远影响。该指标分值 3 分，得分 3 分。

(5)居民满意度:本次主要针对受访市民群众、商户进行走访和问卷的方式进行调查,通过对调查信息和收回的调查问卷进行统计,分析得出以下数据。

问卷结果汇总表

序号	问题	选项	问卷结果及比例(共 111 人)
1	您对城区东区主次干道、内街小巷卫生情况整体满意度为?	A. 非常满意	A (34 人 30.63%)
		B. 满意	B (40 人 36.04%)
		C. 一般	C (31 人 27.93%)
		D. 不太满意	D (1 人 0.90%)
		E. 不满意	E (5 人 4.5%)
2	您对城区东区文化广场、体育公园、凤英长廊等公共场所的满意度为?	A. 非常满意	A (32 人 28.83%)
		B. 满意	B (45 人 40.54%)
		C. 一般	C (26 人 23.42%)
		D. 不太满意	D (3 人 2.7%)
		E. 不满意	E (5 人 4.5%)
3	您对城区公厕及垃圾中转站的卫生满意度?	A. 非常满意	A (30 人 27.03%)
		B. 满意	B (40 人 36.04%)
		C. 一般	C (32 人 28.83%)
		D. 不太满意	D (3 人 2.7%)
		E. 不满意	E (6 人 5.41%)
4	您对所在区域的垃圾桶、果皮箱的清洗工作的满意程度?	A. 非常满意	A (27 人 24.32%)
		B. 满意	B (43 人 38.74%)
		C. 一般	C (30 人 27.03%)
		D. 不太满意	D (7 人 6.31%)
		E. 不满意	E (4 人 3.6%)
5	您所在区域垃圾桶、果皮箱、中转站垃圾的清理运输时效印象?	A. 非常及时	A (32 人 28.83%)
		B. 比较及时	B (41 人 36.94%)
		C. 一般	C (33 人 29.73%)
		D. 不及时	D (5 人 4.5%)
6	您对所在区域垃圾清运时,对车容车貌(整体标识清晰、车体干净)、密闭运输的满意程度?	A. 非常满意	A (29 人 26.13%)
		B. 满意	B (44 人 39.64%)
		C. 一般	C (35 人 31.53%)

		D. 不太满意	D(2人 1.8%)
		E. 不满意	E(1人 0.9%)
7	您对所在区域的破损垃圾桶维修、更换及时程度是否满意?	A. 非常满意	A(27人 24.32%)
		B. 满意	B(39人 35.14%)
		C. 一般	C(38人 34.23%)
		D. 不太满意	D(5人 4.5%)
		E. 不满意	E(2人 1.8%)
8	您对所在区域的环卫清洁工人清扫日常工作状态满意程度?	A. 非常满意	A(34人 30.63%)
		B. 满意	B(46人 41.44%)
		C. 一般	C(27人 28.83%)
		D. 不太满意	D(2人 1.8%)
		E. 不满意	E(2人 1.8%)
9	您对所在区域的垃圾清运及道路清洁工作的满意程度?	A. 非常满意	A(30人 27.03%)
		B. 满意	B(43人 38.74%)
		C. 一般	C(33人 29.73%)
		D. 不满意	D(4人 3.6%)
		E. 非常不满意	E(1人 0.9%)
10	您对所在区域的城市环境卫生的总体满意度为?	A. 非常满意	A(27人 24.32%)
		B. 满意	B(44人 39.64%)
		C. 一般	C(34人 30.63%)
		D. 不满意	D(5人 4.5%)
		E. 非常不满意	E(1人 0.9%)
	您认为所在区域的垃圾清扫和东区清扫保洁工作有哪些意见或建议?	(14人 占比12.61%) 1. 早晚垃圾清倒不及时, 造成垃圾点老鼠太多; 2. 应增加内街清扫 3. 应做好垃圾点提示, 找不到倒垃圾点; 4. 硬注重垃圾车密封度, 特别天气热时味道较重; 5. 倒垃圾开放时间适当增长, 增加垃圾桶数量。	

通过对商户及群众进行抽样问卷, 共收回 111 份有效问卷。通过上表可知: 对城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业工作的整体评价为非常满意和满意的占比 65.77%, 对所在区域的城市环境卫生情况整体评价为非常满意和满意的占比 63.96%; 有 12.61% 的受访群众对项目实施提出了一些意见和建议。现场调查问卷结果显示有 34.23%

的受访市民对城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业表示不满意或一般，说明城区卫生工作仍需要改进和提升。本次绩效评价社会公众或服务对象满意程度方面指标分值为 10 分，扣 3 分，得 7 分。

综合上述评价在项目绩效方面，本次项目绩效权重分共 55 分，合计得分为 45 分。

项目绩效类指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
项目产出 (25分)	数量指标	7	7	100.00
	质量指标	6	4	66.67%
	时效指标	6	4	66.67%
	成本指标	6	6	100.00%
项目效益 (30分)	社会经济效益	5	3	60.00%
	社会效益	7	7	100.00%
	生态效益	5	4	80.00%
	可持续影响	3	3	100.00%
	服务对象满意度	10	7	70.00%
合计		55	45	81.82%

#### 四、综合评价情况及评价结论

根据上述三级指标分析得分情况，经汇总计算，本次评价涉及三项一级指标总得分情况如下表。本次评价得分 **85 分**，评价等级为“良”。

(具体详见附件一兴宁市城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业项目绩效评价指标体系评分表)

一级指标得分情况

一级指标	权重	得分	得分率
项目决策(20分)	20	20	100.00%

项目管理（25分）	25	20	80.00%
项目绩效（55分）	55	45	81.82%
<b>合计</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>85.00%</b>

### 评价结果等级划分标准

等级	分值范围
优	≥90分
良	80-89分
中	70-79分
低	60-69分
差	<60分

## 五、存在的问题和建议

### （一）存在问题

#### 1、垃圾分类制度不完善，监督力度不足

尚未完善配套垃圾分类收运、处置等设施设备，影响垃圾分类工作的推进。兴宁市城市垃圾分类质量和效果欠佳，目前城区垃圾是混投混收混运粗放式管理，项目单位对垃圾分类未形成有效的督导。

#### 2、存在垃圾清运及环卫清扫工作不到位情况

由于城区存在内街小巷、城中村和城乡接合部等未纳入本项目的清扫保洁范围，城区清扫管理工作存在盲区、城区街道未划定保洁等级、“网格化+门前三包”责任制落实不够、前端收集设施未妥善规划、环卫设施破坏严重等问题，影响了城区环境卫生整体水平的提升。资料显示在日常检查工作中发现存在部分点位垃圾未及时清扫，部分点位垃圾满溢的情况，部分中转站垃圾处理清运不及时，垃圾留存过夜的情况。

#### 3、项目成本费用拨付不及时

本项目存在承包费用拨付滞后的情况，根据资料显示应该按月拨付的承包费用支付时间滞后两至四个月。这不仅会影响卓建公司的正常运营，也会影响员工的工作积极性，可能影响环卫工作质量，甚至可能会引发社会问题。

#### 4、市民环保卫生意识仍需提高

由于部分居民素质不高，乱丢乱扔垃圾的现象屡禁不止，一定程度影响了环卫清扫保洁资金的经济效益和社会效果。部分门店不配合履行门前卫生责任；市民乱丢倒垃圾现象仍然较为严重，道路两旁车辆乱停乱放增加了清扫保洁难度。

### （二）建议

#### 1、建立健全项目管理制度体系

一是建立《项目实施情况检查考核制度》。加强对项目实施情况检查考核的管理，使其制度化、规范化。二是立发现问题整改制度。绿地检查考核小组应加强对检查发现问题的整改监管力度，如，提供整改后的登记材料、照片，持续保持养护、管理维护效果。三是制定年度工作进程计划。按月、季将发现的管理工作、具体实施工作中的不足进行总结，不断提高管理水平。

#### 2、强化监督考核，提高清扫保洁时效。

项目承包方要完善清扫保洁质量自检制度，做好质量巡查、回检，及时发现、整改存在的质量问题。项目单位要加强检查监督，督促承包方及时整改，从而进一步提高清扫保洁时效。

#### 3、加大社会宣传力度，提高市民的环境意识

积极引导市民参与环境的管理，自觉维护环境卫生，减少对环境污染，从而从源头降低环卫作业强度。采取宣传车流动宣传、交叉路警示提醒、利用科技手段流动抓拍、定点监控，完善举报奖励制度，引导市民参与等多种有效途径，减少和杜绝随意丢弃和车窗抛物现象，巩固道路清扫保洁效果。联合相关部门加大监督执法力度，及时查处乱丢乱倒和破坏环卫设施的违规行为，巩固保洁成效。

兴宁市城区垃圾清运及东区环卫清扫保洁作业项目绩效评价指标体系评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	
项目决策 (20分)	项目立项 (10分)	立项依据充分性	5	考察项目是否符合政府相关发展规划和政府决策	符合，得满分；不符合，不得分。	5	
		项目立项规范性	5	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立； ②文件、材料是否符合相关要求是，得满分；否，不得分。	5	
	项目目标 (10分)	绩效目标设定的合理性	5	考察设定的绩效目标是否与事业发展规划相关；是否完整地反应预期产出和效果；是否与年度预算相匹配。	①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委、政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。 一项不符合扣2分。	5	
		绩效指标设定的明确性	5	考察是否将绩效目标细化分解为清晰、可衡量的绩效指标；是否与年度工作任务相对应。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目年度任务数或计划数相对应。	5	
	项目管理 (25分)	资金落实 (7分)	资金到位率	3	实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%。 资金到位率大于90%的得满分，每下降5%扣1分，60%以下，不计分。	3
			到位及时率	4	及时到位资金与应到位资金的比率，用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。	到位及时率=（及时到位资金/应到位资金）×100%。到位及时率100%得满分；存在到位不及时情况综合分析酌情扣分。	1
财务管理		资金使用	4	考察项目资金使用是否符合预算批复	合规，得满分；存在一项不合规，扣1分，扣完为止。	4	

	(8分)	情况		的用途, 是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。		
		财务管理制度健全性	4	考察项目的财务制度是否健全、完善、有效。	①是否已制定相应的财务管理办法; ②项目财务管理办法是否符合相关财务会计制度的规定; 符合所有条件, 得满分; 一项不符合, 扣1分, 扣完为止。	4
	项目实施(10分)	项目管理制度健全性	5	项目实施单位为保障项目顺利实施制定的与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效。	制订制度或采取措施, 得满分; 制度不完善或措施不明确, 视情况相应扣分; 没有相关制度或措施, 不得分。	5
		项目管理制度执行有效性	5	考察项目实施单位制定的管理制度是否有效执行。	①是否制定有相关管理制度; ②项目管理制度是否得到有效执行。	3
项目绩效(55分)	项目产出(25分)	数量指标	7	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率计算得分。	7
		质量指标	6	项目完成的质量合格率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量指标: 反映预期提供的环卫工作达到的标准和水平, 环卫工作检查合格率等。	4
		时效指标	6	项目实际完成时间与计划完成时间的比率, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	反映预期提供的环卫工作完成的及时程度和效率情况, 按环卫工作完成及时性分析计算得分。	4
		成本指标	6	根据该项目实际, 考察项目成本节约指标。	按照文件预算标准实施得满分, 超标酌情扣分。	6
	项目效益(30分)	经济效益	5	项目实施对经济发展的影响或增加经济收入的情况。	反映项目实施后相关产出对经济效益带来的影响和效果, 包括创造的直接经济效益和带来的间接经济效益, 可采用定性描述分析得分。	3

	社会效益	7	项目实施对社会发展所带来的社会发展质量和城市环境质量等的影响。	反映相关产出对社会发展带来的影响和效果，用于体现项目实施当年及以后若干年在提升治理水平、落实国家政策、推动行业发展、服务民生大众、维持社会稳定等方面的效益。可采用定性描述分析得分。	7
	生态效益	5	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。	反映相关产出对自然生态环境带来的影响和效果，即对生产、生活和环境条件产生的有益影响和有利效果；可采用定性描述分析得分。	4
	可持续影响	3	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。	是否有利于城市可持续发展，与城市发展政策是否切合，根据可持续影响进行评分，可持续影响较大，反响较好为3分，可持续影响一般为1-2分，无可持续影响不得分。	3
	服务对象满意度	10	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值。满意度90%以上满分，每降低10%扣1分。	7
合计		100			85