# 附件3：

# 广东农业公园创建考评表

评定评分总分为100分，AAAAA级农业公园为90-100分，AAAA级农业公园为75-90（不含）分，AAA级农业公园为60-75（不含）分。加分项指标是为鼓励规模大、带动能力强的园区专门设置的指标项，若得到加分的园区最终总分数大于100分则取100分为总分。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目 | | 内容 | 是否符合要求 | |
| 是 | 否 |
| **一、限定性指标** | **合法性** | 广东农业公园建设主体应是具有独立承担民事责任能力的在中华人民共和国境内注册的企事业单位，应具备有效的企业法人营业执照或事业法人登记证等相关证明； |  |  |
| 项目建设主体及实际控制人近3年内无违法和不良行为记录； |  |  |
| 项目建设主体以及园区具备满足日常经营所需的各项证照； |  |  |
| 项目建设主体企业须具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度且有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录。 |  |  |
| **合规性** | 广东农业公园各组成部分的主要建筑物和配套项目的使用权应一致，并注册合法经营1年以上；农业公园生产部分用地应统一流转，并登记备案； |  |  |
| 广东农业公园的营业场所、附属设施、服务项目建设和运营管理应符合土地、规划、建设、公安、安全、卫生、文化和环境保护等现行法律、法规的规定。 |  |  |
| 广东农业公园建设应符合当地土地利用总体规划的相关要求，不得突破土地利用总体规划确定的用地规模和总体布局安排。坚持“农地农用”原则，在不破坏基本农田耕作层的前提下，适当修建配套设施。 |  |  |
| **合理性** | 园区产业结构中必须将农业产业（包括农林牧渔）作为重要方面，农业生产区面积应达到50%及以上； |  |  |
| 园区建设主体明确，有相对完善的管理机构； |  |  |
| 园区具备与乡村、农业文化相关的风景、风物、风俗、风情等具有吸引广大旅游休闲者的资源禀赋与基本质素。 |  |  |

| 序号 | 一级指标 | | 二级指标 | | 三级指标 | | 指标  性质 | 目标值 | | | | | | 实际值 | 指标得分 | 指标说明 | 计算方法 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 名称 | 权重 | 名称 | 权重 | 名称 | 权重 | 珠三角 | 粤东 | | 粤西 | | 粤北 |
| 1 | **二、建设条件** | 26 | **交通区位条件** | 6 | 与主城区（县、区）距离 | 1.2 | 客观评定值 | 30 | 17 | | 25 | | 50 |  |  | 根据三级指标要求，城区以人民政府为起点，按照实际行车距离计算，以公里为单位。 | （目标值/实际值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 2 | 与地级市主城区距离 | 1.2 | 客观评定值 | 50 | 25 | | 50 | | 100 |  |  |
| 3 | 与高速出口距离 | 1 | 客观评定值 | 5 | 8 | | 10 | | 20 |  |  |
| 4 | 与火车站（高铁站）距离 | 1.3 | 客观评定值 | 30 | | | | | |  |  |
| 5 | 与邻近机场距离 | 1.3 | 客观评定值 | 30 | 40 | | 120 | | 170 |  |  |
| 6 | **园区规模** | 3.3 | 园区总面积 | 1.5 | 客观评定值 | 500 | 1000 | | 山地3000，其它499 | | 山地3000，其它500 |  |  | 以当地相关部门认可的园区占地面积为准，以亩为单位，其中生产区是指开展农产品种植/养殖的区域，包括种植、养殖功能的水域。 | （实际值/目标值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 7 | 生产区占地面积比例 | 1.8 | 客观评定值 | 90 | | | | | |  |  |
| 8 | **规划设计** | 3.8 | 规划科学性 | 1.3 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 已聘请具有规划设计资质的专业机构编制了园区发展专项规划，规划符合当地总体规划要求，且编制单位为具备规划编制能力省级或省级以上资质的企业或科研院校。根据以上要求，由专家打分，满分十分，按所有专家评分平均值计算。 |
| 9 | 功能分区 | 1.3 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 在规划中根据现代种养、休闲观光、接待服务等三领域的要求进行了具体的功能分区和相应规划。根据以上要求，由专家打分，满分十分，按所有专家评分平均值计算。 |
| 10 | 产业规划 | 1.2 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 在规划中确定了园区发展主导产业，并对产业运营、园区管理进行了路径设置。根据以上要求，由专家打分，满分十分，按所有专家评分平均值计算。 |
| 11 | **用地条件** | 3.3 | 建设用地面积 | 1.8 | 客观评定值 | 10 | 30 | | 80 | | 80 |  |  | 园区中符合规范的已利用或已规划的建设用地占地面积，以亩为单位。 |
| 12 | 农业设施用地面积 | 1.5 | 客观评定值 | 100 | 200 | | 400 | | 500 |  |  | 在园区内农业设施用地面积，设施面积是指温室、节水、种植、养殖舍等设施的占地面积，以亩为单位。 |
| 13 | **环境条件** | 3.6 | 与周边景区距离 | 2 | 客观评定值 | 8 | 8 | | 20 | | 20 |  |  | 园区距离周边3A级及以上景区距离，以公里为单位。 | （目标值/实际值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 14 | 与水系距离 | 1.6 | 客观评定值 | 3 | 5 | | 10 | | 10 |  |  | 园区距离周边河流、湖泊等自然水系距离，以公里为单位。 |
| 15 | **二、建设条件** | 26 | **基础设施条件** | 6 | 道路设施 | 1 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 主干道路宜为柏油或水泥路面，与各功能分区的支道及现有田间的路网连接。道路交通标志和标线设置应符合GB5768的规定。出入园区道路便捷，主要道路硬化，设有交通标志指示牌，游道布局合理，无障碍，停车场规模满足一般性需求。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 | （实际值/目标值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 16 | 市政设施 | 2 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 重要设施上方无高压电线穿过，无大型供电设施，变(配)电设施的设置安全，便于线路引入引出，不破坏生态环境和园区景观。电力电信设施布局配备。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 |
| 17 | 环卫设施 | 1 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 配备垃圾箱，分布合理，完好有盖，外观清洁。公共卫生间为水冲式，设有洗手池、镜台、卫生纸和纸篓，采光、通风和照明良好。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 |
| 18 | 安全设施 | 1 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 消防设施（管网、道等）布局合理，游乐设施安全可靠，定期维护保养，标牌布设齐全合理，引导标识清晰。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 |
| 19 | 服务设施 | 1 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 建议设置旅游公共服务设施、游览休憩观景设施、科普研学设施等服务设施，比如游客服务中心、餐饮设施、住宿设施、游憩设施、购物设施、无障碍设施、公共导览系统等设施。园区内无法建设配套设施的，可与园区周边现有配套服务设施形成合作。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 |
| 20 | **三、建设能力** | 16 | **经济能力** | 7.8 | 净资产 | 2 | 客观评定值 | 3500 | | 2500 | | 1700 | 1700 |  |  | 园区的资产总额减去负债以后的净额，需在相关机构和部门认可的财务报表或审计报告中体现，单位为万元。 |
| 21 | 固定资产总额 | 2 | 客观评定值 | 5000 | | 2500 | | 2500 | 2500 |  |  | 固定资产投资金额总额（含按照公允标准评估的园区建设前已形成的固定资产总价值），需在相关机构和部门认可的财务报表或审计报告中体现，单位为万元。 |
| 22 | 经营利润 | 1.8 | 客观评定值 | 800 | | 400 | | 400 | 400 |  |  | 经相关机构和部门认可的财务报表或审计报告中体现的经营利润，单位为万元。 |
| 23 | **三、建设能力** | 16 | **经济能力** | 7.8 | 资产负债率 | 2 | 客观评定值 | 70% | | | | | |  |  | 建设主体中长期（3-10年）负债总额与总资产的比值，需在相关机构和部门认可的财务报表或审计报告中体现。 | （目标值/实际值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 24 | **管理服务能力** | 8.2 | 管理人员水平 | 3.9 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 园区管理人员总量与园区总面积之比达到0.03人/亩。园区管理人员中具有大专及以上学历的人数占比0.9%。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 | （实际值/目标值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 25 | 园区实际接待能力 | 4.3 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 根据园区规划以及建设情况，由专家认定的园区餐饮体系每天可接待人数与园区设计每天可接待人数之比达到10%。根据园区规划以及建设情况，由专家认定的园区住宿体系每天可接待人数与园区设计每天可接待人数之比达到2%。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 |
| 26 | **四、建设效益** | 30 | **经济效益** | 8.6 | 亩均经营利润 | 4.4 | 客观评定值 | 8 | | | | | |  |  | 园区亩均经营利润（总利润与园区面积之比）与当地粮食种植亩均利润之比。 |
| 27 | 人均营业收入 | 4.2 | 客观评定值 | 6 | | | | | |  |  | 园区人均营业收入（园区营业收入与员工总数之比）与当地农民人均纯收入之比。 |
| 28 | **生态效益** | 8.6 | 可持续发展水平 | 5.4 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 三废排放达到国家标准，农业废弃物资源化利用率达到80%以上，农用薄膜全部回收处理。当地亩均农药化肥使用量与园区生产区内亩均农药化肥使用量之比达到1.25。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 | （实际值/目标值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 29 | 质量安全情况 | 3.2 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 园区推行农产品质量认证制度，且未发生农产品质量安全事故。调研员根据以上要求结合实际情况打分，满分十分，取平均值。 |
| 30 | **四、建设效益** | 30 | **辐射带动能力** | 12.8 | 辐射带动一、二、三产情况 | 5.4 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 对园区农业主导产业辐射带动能力进行评估，带动周边农户进行种植、养殖，并有良好的市场前景。对园区农业产品加工产业辐射带动能力进行评估，包括就业人数、市场前景、二产产值情况等。对园区三产的辐射带动能力进行评估，包括休闲观光、流通、销售、展览、平台等。根据以上要求，由专家打分，满分十分，按所有专家评分平均值计算。 | （实际值/目标值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 31 | 带动就业情况 | 3.3 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 对园区产业发展带动就业情况整体进行评估，其中园区精准扶贫人数达到100人以上。珠三角地区不要求精准扶贫人数，只参考带动就业人数。由专家打分，满分十分，按所有专家评分平均值计算。 |
| 32 | 人均工资 | 1.6 | 客观评定值 | 2.5 | | | | | |  |  | 园区所有员工（不含临时工）的平均工资与当地最低工资标准的比值。 |
| 33 | 本地关联主体数量 | 2.5 | 客观评定值 | 25 | | | | | |  |  | 与园区签订过供销合同或者服务合同的本地企业、农民合作社、种粮大户以及家庭农场等主体的数量，单位为个。 |
| 34 | **五、园区特色** | 15 | **建筑外观设计** | 4 | 园区建筑水平 | 3 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 园区已建设的建筑与规划建设的建筑在建筑风格上保持着统一。同时，建筑应具有美观性。根据以上要求，由专家打分，满分十分，按所有专家评分平均值计算。 | （实际值/目标值）\*权重，若最终取值大于权重值则取权重值 |
| 35 | 园区建筑风格地域文化特色性 | 1 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 园区已建设的建筑与规划建设的建筑在建筑风格上能够体现地域的文化特色。根据以上要求，由专家打分，满分十分，按所有专家评分平均值计算。 |
| 36 | **地域个性化元素** | 5 | 体现地域特色产品 | 2.5 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 由专家对园区产品的地域特色性打分，满分十分，按专家打分平均值计算。 |
| 37 | 体现地域文化风俗 | 2.5 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 由专家对园区地域文化风俗的展现打分，满分十分，按专家打分平均值计算。 |
| 38 | **园区主导产业** | 3 | 主导产业合理性 | 1.5 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 由专家对园区主导产业设置的合理性打分，满分十分，按专家打分平均值计算。 |
| 39 | 主导产业效益 | 1.5 | 客观评定值 | 1.2 | | | | | |  |  | 园区主导产业利润占总利润的份额与园区主导产业规模占总规模的份额之比。 |
| 40 | **园区品牌创建** | 3 | 园区品牌建设情况 | 1.5 | 客观评定值 | 1 | | | | | |  |  | 园区所拥有的省级及以上产品品牌数量。 |
| 41 | 园区产品品牌运用情况 | 1.5 | 客观评定值 | 90% | | | | | |  |  | 园区内农产品商品率。 |
| 42 | **六、主观印象** | 13 | **评审专家总体印象** | | | 8 | 专家评定值 | 10 | | | | | |  |  | 评审专家在阅览完相关材料并听取汇报后，根据对园区的总体印象进行打分，满分十分，按专家打分平均值计算。 |
| 43 | **调研员总体印象** | | | 5 | 调研评定值 | 10 | | | | | |  |  | 调研员根据调研要求，再对园区进行细致深入调研后，根据对园区的总体印象进行打分，满分十分，按调研员打分平均值计算。 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | | 二级指标 | | 指标性质 | 目标值 | 实际值 | 指标得分 | 指标说明 | 计算方法 |
| 名称 | 权重 | 名称 | 权重 |
| **七、加分项** | 10.00 | **园区总占地面积** | 2.0 | 客观评定值 | 5 |  |  | 以当地相关部门认可的园区占地面积为准，园区占地面积达到同批次所有调研农业公园的排名前5位，不达到前5位的不得分。 | 按照各指标说明进行计算 |
| **园区总投资** | 2.5 | 客观评定值 | 5 |  |  | 园区总投资额达到同批次所有调研农业公园的排名前5位，不达到前5位的不得分。 |
| **带动农民情况** | 3.0 | 调研评定值 | 5 |  |  | 园区农民收入高于同类其它地区50%以上，带动种植或养殖农民人数达到2000人以上，得2.5分；或者达到同批次所有调研农业公园的排名前5位，得2.5分，不达到前5位的不得分。 |
| **精准扶贫人数** | 2.5 | 客观评定值 | 5 |  |  | 园区精准扶贫人数达到同批次所有调研农业公园的排名前5位，得2分，不达到前5位的不得分。 |